



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Седова, д. 76, г. Иркутск, Иркутская область, 664025,
тел. (3952) 262-102; факс (3952) 262-001
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Иркутск

«21» мая 2025 года

Дело № А19-20575/2024

Резолютивная часть определения вынесена «5» мая 2025 года

Определение в полном объеме изготовлено «21» мая 2025 года

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Ченских Н.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Вольской Ю.В., рассмотрев в судебном заседании ходатайство финансового управляющего Прохорова Павла Игоревича о завершении процедуры реализации имущества [REDACTED] Виктории Степановны,
по делу по заявлению [REDACTED] Виктории Степановны ([REDACTED] года рождения, место рождения с. Баяндай Баяндаевского р-на Иркутской обл., ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес: [REDACTED], г. Иркутск, [REDACTED]) о признании ее банкротом,
при участии в судебном заседании:
лица, участвующие в деле, не явились, извещены,

установил:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 28.11.2024 (резолютивная часть от 25.11.2024) [REDACTED] Виктория Степановна (далее – [REDACTED] В.С.) признана банкротом, в отношении неё введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Прохоров Павел Игоревич (далее – Прохоров П.И.).

От финансового управляющего Прохорова П.И. 11.04.2025 поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества [REDACTED] В.С.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 17.04.2025 судебное заседание по рассмотрению ходатайства финансового управляющего Прохорова П.И. о завершении процедуры реализации имущества [REDACTED] В.С. назначено на 12 часов 50 минут «5» мая 2025 года.

Финансовый управляющий Прохоров П.И., надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, ранее направил отчет о результатах процедуры реализации имущества [REDACTED] В.С. с приложением дополнительных документов, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества [REDACTED] В.С., ходатайство о перечислении денежных средств с депозитного счета суда.

[REDACTED] В.С., иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, ходатайства не направили; о времени и месте судебного разбирательства уведомлены

надлежащим образом (часть 1 статьи 123, часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), пункты 14, 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №35 от 22.06.2012 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

Поскольку неявка лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, не является препятствием к рассмотрению дела, отчет рассматривается в их отсутствие в порядке статьи 156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, представленный отчет по итогам реализации имущества должника, арбитражный суд установил следующее.

Сообщение о введении в отношении должника [REDACTED] В.С. процедуры банкротства – реализация имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» №222 от 30.11.2024, в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 11.09.2024 сообщение №16168610.

Согласно отчету финансового управляющего в ходе процедуры реализации имущества должника были приняты меры по установлению имущества должника, формированию конкурсной массы, выявлению кредиторской задолженности.

С целью выявления имущества должника финансовым управляющим направлены запросы в органы, осуществляющие учет транспортных средств, регистрацию прав на объекты недвижимого имущества по месту жительства должника.

[REDACTED] В.С. принадлежит на праве общей долевой собственности (доля в праве ¼) квартира, расположенная по адресу: Иркутская обл., г. Иркутск. Указанные сведения подтверждаются выпиской из Единого государственного реестра недвижимости № КУВИ-[REDACTED] от 29.11.2024 филиала публично-правовой компании «Роскадастр» по Калужской области.

Согласно отчету финансового управляющего указанное жилое помещение не подлежит включению в конкурсную массу должника на основании статьи 213.15 Закона о банкротстве, статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Иное имущество у [REDACTED] В.С. отсутствует, что подтверждается справками регистрирующих органов: Центра ГИМС ГУ МЧС России по Иркутской области исх. 15.01.2025; Службы Гостехнадзора Иркутской области исх. №78/03-37-11945/24 от 04.12.2024; РЭО ГИБДД МУ МВД России «Иркутское» исх. №3/245416559067 от 11.12.2024.

Как следует из материалов дела, [REDACTED] В.С. в браке не состоит; ранее заключенный брак с [REDACTED] Геннадием Владимировичем прекращен 18.04.2023 (свидетельство о расторжении брака П-СТ № 615633 от 18.04.2023);

Согласно пункту 1 статьи 256 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункту 1 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

В деле о банкротстве гражданина-должника, по общему правилу, подлежит реализации его личное имущество, а также имущество, принадлежащее ему и супругу (бывшему супругу) на праве общей собственности (пункт 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве, пункты 1 и 2 статьи 34, статья 36 Семейного кодекса Российской Федерации) (пункт 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018

№48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан»).

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости №КУВИ-001/2024-287862867 от 29.11.2024 филиала публично-правовой компании «Роскадастр» по Магаданской области и Чукотскому автономному округу, [REDACTED] Г.В. принадлежит на праве общей долевой собственности (для в праве $\frac{1}{4}$) жилое помещение, расположенное по адресу: Ставропольский край, г. Кисловодск.

Иное имущество у бывшего супруга должника отсутствует, что подтверждается справками регистрирующих органов: Службы Гостехнадзора Иркутской области исх. №78/03-37-11945/24 от 04.12.2024, Центра ГИМС ГУ МЧС России по Иркутской области исх. 15.01.2025, РЭО ГИБДД МУ МВД России «Иркутское» исх. №3/245416559067 от 11.12.2024.

Центр лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Иркутской области сообщил исх. № 713/9/1-6-13561 от 09.12.2024, что [REDACTED] В.С., [REDACTED] Г.В. владельцами гражданского оружия не являются, ранее не являлись.

В ходе процедуры банкротства сформирован реестр требований кредиторов [REDACTED] В.С., согласно которому требования кредиторов первой, второй, очередей не установлены; в состав требований кредиторов третьей очереди включены требования кредиторов в сумме 2 413 926 руб. 48 коп., которые погашены на сумму 43 474 руб. 78 коп.

Как усматривается из отчета финансового управляющего, кредиторы извещены о введении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника и возможности предъявления требования в деле о банкротстве.

Согласно отчету финансового управляющего Прохорова П.И. конкурсная масса должника [REDACTED] В.С. сформирована в размере 194 605 руб. 03 коп. (заработная плата), денежные средства в размере 83 916 руб. 37 коп. переданы должнику в качестве прожиточного минимума; денежные средства в размере 43 474 руб. 78 коп. направлены на удовлетворение требований кредиторов; денежные средства в размере 18 562 руб. 62 коп. направлены на погашение текущих расходов, связанных с делом о банкротстве должника. Текущие расходы, связанные с делом о банкротстве должника, составили 18 562 руб. 62 коп., погашены.

Дальнейшая возможность формирования конкурсной массы исчерпана. Установленная кредиторская задолженность, включенная в реестр требований кредиторов должника, не погашены из-за недостаточности конкурсной массы. Все поступившие на расчетный счет должника денежные средства израсходованы в полном объеме, что подтверждается приложенными к отчету финансового управляющего первичными документами.

Возражения относительно порядка формирования финансовым управляющим конкурсной массы в дело не поступили.

В силу пункта 1 статьи 70 Закона о банкротстве анализ финансового состояния должника проводится в целях определения стоимости принадлежащего должнику имущества для покрытия судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, а также в целях определения возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника в порядке и сроки, которые установлены указанным Федеральным законом.

Согласно представленному анализу финансового состояния [REDACTED] В.С. финансовым управляющим сделаны выводы: о невозможности восстановления платежеспособности должника; у [REDACTED] В.С. нет финансовой возможности погасить образовавшуюся кредиторскую задолженность перед кредиторами.

На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства [REDACTED] В.С., финансовым управляющим сделаны выводы: об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

В результате проведенного анализа за исследуемый период не были выявлены сделки и действия (бездействия) [REDACTED] В.С., не соответствующие законодательству Российской Федерации. Также не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности [REDACTED] В.С.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Отчет финансового управляющего в деле о банкротстве [REDACTED] В.С. Прохорова П.И. подтвержден документально.

Кредиторы должника уведомлены финансовым управляющим о направлении отчета о результатах процедуры реализации имущества гражданина и ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника.

Возражения по отчету финансового управляющего, ходатайства о продлении процедуры реализации имущества должника не заявлены.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд находит, что представленные финансовым управляющим Прохоровым П.И. документы достаточны для рассмотрения его отчета и завершения реализации имущества должника в отношении [REDACTED] В.С.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных указанным Федеральным законом.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из материалов дела не усматривается, и финансовым управляющим не выявлены указанные обстоятельства.

При таких обстоятельствах у арбитражного суда отсутствуют основания для применения пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

При этом арбитражный суд считает необходимым указать, что из разъяснений, данных в пунктах 46, 47 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» следует, что определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, в порядке статьи 213.29 Закона о банкротстве по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего, в том числе в части освобождения должника от обязательств.

Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные статьей 312 АПК РФ.

Согласно пункту 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные указанным пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Правила пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве также применяются к требованиям: о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной

ответственности (статья 10 указанного Федерального закона); о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении граждан ином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности; о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 указанного Федерального закона.

Статья 213.30 Закона о банкротстве устанавливает последствия признания гражданина банкротом: в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В материалы дела не представлены доказательства наличия обстоятельств, перечисленных в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, в связи с чем суд не усматривает оснований для отказа в освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств.

Как установлено пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 указанного Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных данной статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно пункту 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом.

При обращении в суд с заявлением о признании банкротом, на депозитный счет Арбитражного суда Иркутской области внесены денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб. (платежное поручение №142781 от 04.10.2024).

Таким образом, финансовому управляющему Прохорову П.И. с депозитного счета Арбитражного суда Иркутской области подлежит перечислению вознаграждение за исполнение обязанностей финансового управляющего в процедуре реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб. по делу №А19-20575/2024.

Судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Руководствуясь статьями 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить реализацию имущества [REDACTED] Виктории Степановны [REDACTED] года рождения, место рождения с. Баяндай Баяндаевского р-на Иркутской обл., ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED], адрес: [REDACTED], г. Иркутск, [REDACTED].

Освободить [REDACTED] Викторю Степановну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Иркутской области арбитражному управляющему Прохорову Павлу Игоревичу денежные средства в размере 25 000 руб., внесенные на выплату вознаграждения финансового управляющего по делу № А19-20575/2024.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Н.А. Ченских

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 13.06.2024 6:59:40
Кому выдана Ченских Наталья Александровна